

Assen, 28 april 2015
 Ons kenmerk 201401033-00567536

AANGEPAST

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)

1. De aanvraag

1.1. Datering en inhoud van de aanvraag

U, Maatschap De Jong-De Bruijn, hebt een aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998 ingediend. U hebt [REDACTED] van Hoeve Advies gemachtigd voor deze aanvraag. De aanvraag is door ons ontvangen op 12 augustus 2013.

Op 26 februari 2014 hebben wij van u de volgende aanvullende gegevens ontvangen, deze vervangen de betreffende onderdelen van de aanvraag van 12 augustus 2013 en worden geacht onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- toelichting op de aanvraag;
- kadastrale kaart
- overzicht ammoniakemissie
- beschikking Wet milieubeheer d.d. 12 mei 2010, inclusief plattegrondtekeningen;
- leaflet stalsysteem BWL 2004.09.V1;
- leaflet stalsysteem BWL 2004.10.V2;
- leaflet stalsysteem BWL 2007.09.V2;
- AAgro stacks berekeningen stikstofdepositie t.o.v. kritische depositiewaarde;
- afstanden Natura 2000-gebieden t.o.v. Schrapveen 2 Linde;
- Natura 2000 gebieden t.o.v. de Schrapveen 2 Linde;
- Gebouwkenmerken milieuvergunde situatie 2010;
- Ventilatiekenmerken milieuvergunde situatie 2010;
- X- en Y-coördinaten EP's stallen toekomstige situatie;
- Gebouwkenmerken aanvraag;
- Ventilatiekenmerken aanvraag;
- Aagro-Stacks berekening van de milieuvergunde situatie op 12 mei 2010;
- Aagro-Stacks berekening gewenste situatie;
- Plattegrondtekening van de gewenste situatie

1.2. De activiteit

Uw activiteit bestaat uit het in werking hebben van een pluimveehouderij aan het Schrapveen 2, 7925 PH Linde.

2. Het wettelijk kader

2.1. Vergunningplicht en de wet

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:

Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren

onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

In artikel 19kd, eerste lid, van de Nb-wet is bepaald in welke handelingen uitzonderingen zijn op de in artikel 19d genoemde handelingen. Dat artikel luidt als volgt:

Onder significante gevolgen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, en 19j, tweede lid, worden niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:

- a. *de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht, onderscheidenlijk het plan was van toepassing op de referentiedatum en is sedertdien niet of niet in betekende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;*
- b. *de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.*

Tevens is hier van belang het gestelde in artikel 19e van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt: *Gedeputeerde staten houden bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening*

- a. *met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling kan hebben voor een Natura 2000-gebied;*
- b. *met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan;*
- c. *vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.*

2.2. Relevante Natura 2000-gebieden

2.2 A. Mantingerzand als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer Mantingerzand aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna genoemd gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Mantingerzand" onder nummer NL2003032 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

2.2 B. Mantingerzand als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Mantingerzand ter inzage gelegd.

Het definitieve aanwijzingsbesluit Mantingerzand is door de staatssecretaris van Economische Zaken bekendgemaakt op 7 mei 2013 (in Staatscourant nummer 12211).

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website

www.rijksoverheid.nl/natura2000 (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten").

Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

2.3 Instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied

Als toetsingskader geldt het onder 2.2 genoemde aanwijzingsbesluit, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten.

2.4. Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrichtlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

2.5. Passende beoordeling

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in zijn uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

Omdat het bepaalde in artikel 19kd van de Nb-wet 1998 van toepassing is, kunnen in casu significant negatieve gevolgen bij voorbaat uitgesloten worden. Derhalve concluderen wij dat een passende beoordeling conform artikel 19f van de Nb-wet 1998 niet is vereist. Onder punt 4 "Effecten van de voorgenomen activiteit" wordt hier nader op ingegaan.

3. Procedure

De aanvraag is op 12 augustus 2013 door ons ontvangen. Op 29 augustus 2013 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden. Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op dezelfde datum verzonden aan het Ministerie van Economische Zaken en aan het college van burgemeester en wethouders van De Wolden. Het college van burgemeester en wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

Het college van burgemeester en wethouders heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Op 26 februari 2014 hebben wij van de aanvrager aanvullende gegevens ontvangen.

Er is bezwaar gemaakt tegen de originele vergunning.

Gelet op het overgangsrecht in artikel 4b van Beleidsregel vaststelling één- en driejaarsvoorschriften Nb-wetvergunningen, is de vergunning van 6 oktober 2014 aangepast. De voorschriften betreffende de realisatietermijn zijn verwijderd uit de beschikking.

4. Effecten van de voorgenomen activiteit

4.1. Is er sprake van significant effect?

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. In dit geval is dit niet aan de orde, gelet op de aard en inhoud van de aanvraag. Om die reden wordt hier artikel 19kd van de Nb-wet toegepast.

Het betreft hier het in werking hebben van een pluimveehouderij.

Uitgangssituatie

Op 7 december 2004 (de referentiedatum in het kader van artikel 19kd van de Nb-wet) was het bedrijf in het bezit van een milieuvergunning d.d. 29 juni 2001. Voor het bepalen van de vergunde rechten moete van deze vergunning worden uitgegaan tenzij later een milieuvergunning is afgegeven met een lagere ammoniakemissie. In dat geval moet van die latere vergunning worden uitgegaan. In het onderhavige geval is op 12 mei 2010 een milieuvergunning afgegeven met een lagere ammoniakemissie. Tabel 1 geeft een overzicht van de toen vergunde dieren aantallen.

De vergunde ammoniakemissie van het bedrijf van Mts. De Jong-De Bruijn is als volgt:

Tabel 1: vergunde aantallen dieren op 12 mei 2010 met bijbehorende ammoniakemissie

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
Legkippen	45370	E2.11.2.1	0,055	2495,35
Legkippen	10.250	E2.100	0,315	3228,75
Zoogkoeien	1	A2	5,3	5,30
Vrouwelijk Jongvee	1	A3	3,9	3,90
Volwassen paarden	2	K1	5,0	10,00
Totaal				5743,30

Nieuwe situatie

Het bedrijf van Mts. De Jong-De Bruijn wil het aantal legkippen uitbreiden naar 70.915 stuks. Hiervoor wordt een bestaande stal verlengd. Alle kippen worden gehouden in volièrehuisvesting. Daarnaast wordt een droogtunnel gerealiseerd.

In de aangevraagde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 2: aangevraagde aantallen dieren met bijbehorende ammoniakemissie

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH ₃ /jaar)
Legkippen	54.150	E2.11.1	0.090	4873,50
Legkippen	16.765	E2.11.2.2	0,042	704,13
Droogtunnel	70.915	E6.4.2	0,002	141,83
Zoogkoeien	3	A2	5,3	15,90
Vrouwelijk jongvee	2	A3	3,9	7,80
Totaal				5743,16

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen

of zal toenemen. Tabel 3 laat de uitkomsten zien van de depositieberekeningen die deel uitmaken van de aanvraag.

Tabel 3: Stikstofdepositie door het bedrijf in de vergunde en de aangevraagde situatie

Naam rekenpunt (met code habitatype of "rand") relevante Habitatrichtlijngebieden	Coördinaten rekenpunten Habitatrichtlijngebieden		Depositie vergunde situatie van de aanvrager (in Mol NH ₃ /ha/jr)	Depositie aangevraagde situatie van de aanvrager (Mol NH ₃ /ha/jr)	Effect (in Mol NH ₃ /ha/jr)
	X	Y			
Mantingerzand					
Rand 1	234353	530556	0,62	0,62	0,0
Rand 2	235393	530616	0,59	0,59	0,0
Rand 3	236881	532193	0,49	0,49	0,0

Uit deze berekeningen blijkt dat aan het wettelijke vereiste van artikel 19kd wordt voldaan. Vanwege deze gelijkblijvende depositie kan de vergunning worden verleend.

Aan deze vergunning is tevens een extra voorschrift verbonden. Wij willen voorkomen dat een geheel ander bedrijf van de geboden, maar door de aanvrager zelf niet benutte, ontwikkelingsruimte gebruik kan maken. Hiertoe is een verbod op 'externe saldering' aan de vergunning verbonden.

4.2. *Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?*

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen - in vergelijking met de begintoestand - niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven;
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

5. **Toetsing aan artikelen 19d, 19e en 19kd van de Nb-wet 1998**

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit; evenmin zijn er andere vereisten relevant die weigering zouden rechtvaardigen.

Er kan worden gesteld dat in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 de activiteit vergunningplichtig is, aangezien het een activiteit is die een negatief effect kan hebben op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Na de referentiedatum, zijnde 7 december 2004 is de activiteit of het gebruik daarvan in betekenende mate gewijzigd waarbij is verzekerd dat de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit per saldo niet is toegenomen of zal toenemen. Om die reden wordt het bepaalde in artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet 1998 van toepassing verklaard.

Bovendien zijn er als gevolg van de activiteit of het gebruik geen andere effecten dan het effect van stikstofdepositie te verwachten.

Op basis van uitspraken van de Raad van State (van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2; en twee uitspraken van 27 november 2013, zaaknummers 201303834/1/R2 en 201303938/1/R2) is de volgende vergelijking aan de orde:

Bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie dient een vergelijking te worden gemaakt tussen de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen activiteit met de stikstofdepositie in de vergunde situatie met de laagst toegestane ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum 7 december 2004 tot de datum van het nemen van het besluit tot vergunningverlening. Om de laagst vergunde situatie in beeld te brengen, moeten alle verleende vergunningen sinds de peildatum 7 december 2004 doorgelicht worden. In deze beschikking gaat het om een vergelijking tussen de aangevraagde situatie en de vergunning van 12 mei 2010.

Gelet op het vorenstaande kan de vergunning onder voorwaarden worden verleend.

6. Besluit en voorschriften

Gelet op het overgangsrecht in artikel 4b van Beleidsregel vaststelling één- en driejaarsvoorschriften Nb-wetvergunningen, is op uw verzoek, d.d. 17 december 2014 de vergunning van 6 oktober 2014 aangepast. De voorschriften betreffende de realisatietermijn zijn verwijderd uit deze beschikking.

Wij verlenen de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d, gelezen in samenhang met artikel 19kd van de Nb-wet 1998, onder de volgende voorwaarden:

- A.. De aanvraag inclusief bijlagen maakt deel uit van deze vergunning;
- B. Op de bedrijfslocatie aan Schrapveen 2 te Linde mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 5.743,16 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven. Hierbij mag het aantal dieren van de aangevraagde categorieën onderling verschuiven. Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening. Een toekomstige wijziging van de Rav (Regeling ammoniak en veehouderij) en de bijlage met Rav-codes en emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar, zal niet leiden tot een wijziging van de middels deze vergunning toegestane dieren aantallen, noch in positieve noch in negatieve zin;
- C. Op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in Koppelsysteem pluimvee en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieren aantallen.
- D. De met deze vergunning toegestane, maar nog niet gerealiseerde, depositie geldt uitsluitend voor de in de aanvraag genoemde veehouderij, of diens rechtsopvolger(s), op dezelfde locatie.

7. Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen (zie bijlage Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998, de gedeelten onder A en C).

Gedeputeerde Staten voornoemd,
namens dezen,



mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- Hoeve Advies BV, [REDACTED], Oude Rijksweg 561, 7954 GM Rouveen
- Het College van Burgemeester en Wethouders van De Wolden (digitaal)
- Het Ministerie van Economische Zaken, [REDACTED] (digitaal)